Prof. Dr. Alfred Toth

Vordergrund und Hintergrund in der Semiotik

1. Die in Toth (2012a) eingeführte sog. intrinsische Semiotik ersetzt die „extrinsische“ semiotisch-ontologische Basisdichotomie [Zeichen, Objekt] durch die systemtheoretische Basisdichotomie [Innen, Außen]. Bei dieser paradigmatischen Transformation

$ZR_{ext} \to ZR_{int} = (M \to ((M \to O) \to (M \to O \to I))) \to ((A \to I), (((A \to I) \to A), (((A \to I) \to A)) \to I)))$

wandern also sozusagen die sich in der extrinsischen Semiotik außerhalb des “semiotischen Universums” (vgl. Bense 1986, S. 17 ff.) befindlichen Kontexturgrenzen zwischen Zeichen und Bezeichnetem in die intrinsische Zeichenrelation hinein. Daher ist die systemtheoretische Konzeption der Semiotik allgemeiner als die ontologische, denn nicht nur Zeichenhaftes besitzt ein Innen und ein Außen. Der formale Grund für diesen Erkenntnisgewinn durch Abstraktion liegt darin, daß im Gegensatz zur extrinischen Zeichenrelation

$ZR_{ext} = (1, ((1, 2), (1, 2, 3))),$

bei der jeweils die Codomäne der n-ten Stufe einer Abbildung auf die Domäne der (n+1)-ten Stufe abgebildet wird (also genau wie bei den Peanozahlen, vgl. Bense 1975, S. 167 ff.), bei der intrinsischen Zeichenrelation

$ZR_{int} = (1, ((1, 2), ((1, 2), 3)))$

die gesamten Abbildungen der n-ten Stufe auf die (n+1)-ten Stufen abgebildet werden, d.h. es handelt sich hier um Abbildungen zwischen Funktionen.

2. Betrachtet man die Definitionen der intrinsischen Subzeichen (Toth 2012b)

$M := (A \to I)$

$O := ((A \to I) \to A)$

$J := (((A \rightarrow I) \rightarrow A)) \rightarrow I)$,

so wird klar, daß M und J zum Innen gehören, O aber erwartungsgemäß zum Aussen innerhalb der Basisdichotomie gehört, denn nach Bense (1975, S. 16) vermittelt die Zeichenfunktion innerhalb der „Disjunktion von Welt und Bewußtsein". Da die weitere Basisdichotomie von Vordergrund und Hintergrund mit derjenigen zwischen Außen und Innen zusammenhängt, dürfte aus der einschlägigen Literatur bekannt sein. Was nun die semiotische Seite dieser Problematik betrifft, so ist allgemein bekannt, daß jedes Subzeichen, d.h. jede dyadische Partialrelation die allgemeine Form

$ZR^2 = (a.b)$

hat, wobei a den triadischen und b den trichotomischen Zeichenzahlen angehört, weshalb man auch von Haupt- und Stellenwert spricht. Relativ zum trichotomischen Wert steht somit der triadische im Vordergrund und umgekehrt. Da die trichotomische Teilrelation jeder Zeichenthematik nichts anderes ist als die zur Zeichenthematik gehörende duale Realitätsthematik, folgt, daß in einem semiotischen Dualsystem die Zeichenthematik den semiotischen Vordergrund und ihre Realitätsthematik den semiotischen Hintergrund ausdrückt. Gehen wir pace abstractionis von der kategorietheoretischen Form der intrinsischen Zeichenrelation

$ZR_{int} = [\omega, [\omega, 1], [[\omega, 1], 2]]$

aus, dann erhalten wir das vollständige systemtheoretisch-semiotische Vorder-/Hintergrundsystem:

$V_1 = ((((\omega, 1), 2), \omega) ((\omega, 1), \omega) (\omega, \omega)) \times$
$H_1 = ((\omega, \omega) (\omega, (\omega, 1)) (\omega, ((\omega, 1), 2)))$

$V_2 = ((((\omega, 1), 2), \omega) ((\omega, 1), \omega) (\omega, (\omega, 1))) \times$
$H_2 = (((\omega, 1), \omega) (\omega, (\omega, 1)) (\omega, ((\omega, 1), 2)))$

$V_3 = ((((\omega, 1), 2), \omega) ((\omega, 1), \omega) (\omega, ((\omega, 1), 2))) \times$
$H_3 = ((((\omega, 1), 2), \omega) (\omega, (\omega, 1)) (\omega, ((\omega, 1), 2)))$

$V_4 = ((((\omega, 1), 2), \omega)\ ((\omega, 1), (\omega, 1))\ (\omega, (\omega, 1))) \times$
$H_4 = (((\omega, 1), \omega)\ ((\omega, 1), (\omega, 1))\ (\omega, ((\omega, 1), 2)))$

$V_5 = ((((\omega, 1), 2), \omega)\ ((\omega, 1), (\omega, 1))\ (\omega, ((\omega, 1), 2))) \times$
$H_5 = ((((\omega, 1), 2), \omega)\ ((\omega, 1), (\omega, 1))\ (\omega, ((\omega, 1), 2)))$

$V_6 = ((((\omega, 1), 2), \omega)\ ((\omega, 1), ((\omega, 1), 2))\ (\omega, ((\omega, 1), 2))) \times$
$H_6 = ((((\omega, 1), 2), \omega)\ (((\omega, 1), 2), (\omega, 1))\ (\omega, ((\omega, 1), 2)))$

$V_7 = ((((\omega, 1), 2), (\omega, 1))\ ((\omega, 1), (\omega, 1))\ (\omega, (\omega, 1))) \times$
$H_7 = (((\omega, 1), \omega)\ ((\omega, 1), (\omega, 1))\ ((\omega, 1), ((\omega, 1), 2)))$

$V_8 = ((((\omega, 1), 2), (\omega, 1))\ ((\omega, 1), (\omega, 1))\ (\omega, ((\omega, 1), 2))) \times$
$H_8 = ((((\omega, 1), 2), \omega)\ ((\omega, 1), (\omega, 1))\ ((\omega, 1), ((\omega, 1), 2)))$

$V_9 = ((((\omega, 1), 2), (\omega, 1))\ ((\omega, 1), ((\omega, 1), 2))\ (\omega, ((\omega, 1), 2))) \times$
$H_9 = ((((\omega, 1), 2), \omega)\ (((\omega, 1), 2), (\omega, 1))\ ((\omega, 1), ((\omega, 1), 2)))$

$V_{10} = ((((\omega, 1), 2), (((\omega, 1), 2))\ ((\omega, 1), ((\omega, 1), 2))\ (\omega, ((\omega, 1), 2))) \times$
$H_{10} = ((((\omega, 1), 2), \omega)\ (((\omega, 1), 2), (\omega, 1))\ (((\omega, 1), 2), (((\omega, 1), 2)))$

(Rein äußerlich sind also semiotische Hintergrundsrelationen dadurch erkenntlich, daß in jedem n-Tupel für n > 1 der Morphismus ω gegenüber der Zeichenthematik rechtsdisloziert erscheint.)

Literatur

Bense, Max, Semiotische Prozesse und Systeme. Baden-Baden 1975

Bense, Max, Repräsentation und Fundierung der Realitäten. Baden-Baden 1986

Toth, Alfred, Innen und Außen als semiotische Basis. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2012a

Toth, Alfred, Intrinsische Matrix und Matrixabbildungen. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2012b

16.2.2012